

Oceniający: *Imię i nazwisko członka Rady*

Data oceny

Załącznik nr 9a do Procedury wyboru i oceny Grantobiorców w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Płaskowyż Dobrej Ziemi”

Karta oceny zgodności z kryteriami wyboru dla zadań grantowych w zakresie przygotowania koncepcji SMART VILLAGE

Imię i nazwisko członka Rady:	
Numer naboru/konkursu:	
Znak sprawy:	
Data wpływu:	
Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy:	
Tytuł operacji:	

1. OCENA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU

Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis	Przyznana ocena	Uzasadnienie oceny
1. NAZWA KRYTERIUM Wnioskodawcy (dostępowe)	Kryterium dostępne	Wnioskodawcą nie jest osoba, która jest osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD lub osoby fizyczne pełniące funkcję członków Zarządu LGD a także Wnioskodawcą nie jest spółka prawa handlowego lub spółka cywilna, w których współnikami są osoby fizyczne związane z wdrażaniem LSR, zatrudnione przez LGD lub osoby fizyczne pełniące funkcję członka Zarządu LGD NIE - wniosek nie podlega dalszej ocenie (wniosek odrzucony z przyczyn formalnych, nie spełnia kryterium dostępu) TAK	TAK/NIE	
2. NAZWA KRYTERIUM Wnioskodawca reprezentuje	1	Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny, tj.		Uzasadnienie przyznania punktów

sektor społeczny		zarejestrowaną w KRS lub innej ewidencji organizację non profit Punkty: TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt		
3. NAZWA KRYTERIUM Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny	1	Wnioskodawca opisał we wniosku o powierzenie grantu potencjał organizacyjny, tj. wskazał członków zespołu i ich kompetencje, w tym doświadczenie projektowe; zasoby techniczne, procedury współpracy i zarządzania projektem grantowym. Punkty: TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt		<i>Uzasadnienie przyznania punktów</i>
4. NAZWA KRYTERIUM Wsparcie obszaru po PGR (Państwowym Gospodarstwie Rolnym)	1	Opracowanie koncepcji inteligentnych wsi obejmuje obszar po PGR (Państwowym Gospodarstwie Rolnym) wskazana w LSR na lata 2023-2027. Punkty: TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt		<i>Uzasadnienie przyznania punktów</i>
5. NAZWA KRYTERIUM Wnioskodawca realizuje zadanie na terenie miejscowości poniżej 5000 mieszkańców	2	Wielkość miejscowości. Miejscowość na terenie, której realizowana jest operacja jest mniejsza niż 5 tys. mieszkańców – 2 pkt. Miejscowość na terenie, której realizowana jest operacja ma 5 tys. i więcej mieszkańców – 0 pkt. Ilość mieszkańców badana na 31.12 roku poprzedzającego rok złożenia wniosku wg gminnej ewidencji ludności zamieszkującej daną miejscowość (pobyt stały plus pobyt czasowy). Punkty: TAK – 2 NIE - 0		<i>Uzasadnienie przyznania punktów</i>
6. NAZWA KRYTERIUM Zadanie wpływa na ochronę środowiska/klimatu	2	W opisie zadania uwzględniono komponent środowiskowy lub klimatyczny Punkty:		<i>Uzasadnienie przyznania punktów</i>

		TAK – 2 NIE - 0		
7. NAZWA KRYTERIUM Zadanie wpływa na rozwój cyfryzacji	2	W opisie zadania uwzględniono komponent cyfrowy Punkty: TAK – 2 NIE - 0		Uzasadnienie przyznania punktów
8. NAZWA KRYTERIUM Zadanie wpływa na promocję obszaru	4	Wnioskodawca wskazał, że udowodniona liczba odbiorców informacji (liczba osób, które skorzystają z działań lub zostały nimi objęte, potwierdzone dowodami w formie dokumentów, raportów, statystyk lub rejestrów) o procesie przygotowania koncepcji inteligentnych wsi wyniesie: Brak wskazania liczby odbiorców – 0 pkt Więcej niż 0 i mniej niż 100 osób – 1 pkt Od 100 do 300 osób – 2 pkt Więcej niż 300 i mniej niż 500 osób – 3 pkt 500 i więcej osób – 4 pkt		Uzasadnienie przyznania punktów
9. NAZWA KRYTERIUM Powiązanie Wnioskodawcy z obszarem objętym koncepcją inteligentnych wsi	2	Siedziba/oddział osoby prawnej lub miejsce zamieszkania Wnioskodawcy znajduje się na obszarze które obejmie koncepcja inteligentnej wsi Punkty: TAK – 2 NIE - 0		Uzasadnienie przyznania punktów
10. NAZWA KRYTERIUM Zadanie jest realizowane w partnerstwie	4	Zadanie polegające na przygotowaniu koncepcji inteligentnej wsi przewiduje jej realizację w partnerstwie. Przewidziano udział 1 partnera w tworzeniu koncepcji inteligentnej wsi – 1 pkt Przewidziano udział 2 partnerów w tworzeniu koncepcji inteligentnej wsi – 2 pkt Przewidziano udział 3 partnerów w tworzeniu		Uzasadnienie przyznania punktów



		koncepcji inteligentnej wsi – 3 pkt Przewidziano udział więcej niż 3 partnerów w tworzeniu koncepcji inteligentnej wsi – 4 pkt	
11. NAZWA KRYTERIUM Jakość planowanego procesu przygotowania koncepcji inteligentnych wsi	2	W opisie zadania uwzględniono partycypacyjny charakter przygotowania koncepcji inteligentnych wsi z udziałem lokalnej społeczności, roli sołtysa, rady sołeckiej Punkty: TAK – 2 NIE - 0	Uzasadnienie przyznania punktów
		Razem:	
Maksymalna liczba punktów:	21		
Minimalna liczba punktów, warunkująca możliwość dofinansowania	5		

2. DECYZJA W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU

Czy wniosek osiągnął minimalną liczbę punktów	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Liczba punktów pkt.
Uwagi	

Oceniający: *Imię i nazwisko członka Rady*

Data oceny